

Pérez Cuenca, Pascual

1-Var Stats	1-Var Stats
Mean=228.3	Mean=72.1
StdDev=11.2	StdDev=5.7
Sum of Squares=19	Sum of Squares=6
Sum=1843.1755	Sum=31.9
n=27	n=130775

Podemos apreciar que la media de hectáreas anualmente quemadas es de 24822 y que el rango intercuartílico se sitúa entre 5571 y 31370, siendo la mediana de 13908 hectáreas.

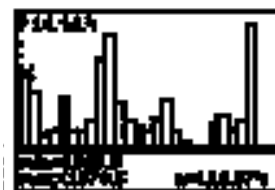
Vayamos ahora a L4: (hectáreas quemadas por incendio).



Por tanto observamos que la media de hectáreas quemadas por termino medio por incendio es de 54, estando el rango intercuartílico entre 25 y 76. Con una mediana de 39 hectáreas por incendio.

Se puede por tanto ver el dato tan fabuloso obtenido de los últimos 2 años 1995 y 1996 en el que el nº de hectáreas por incendio se sitúa muy por debajo del primer cuartil.

Pasemos a las opciones gráficas para analizar la lista L4 con mayor detalle:



Y si queremos ver los resultados comparando con la media de hectáreas quemadas por incendio:



podemos ver los valores superiores fundamentalmente el último que fue el aciago 1994, así como los de los años 1978 y 1979.

En el lado positivo se aprecian los dos últimos años apenas perceptibles y los años 88 y 89.



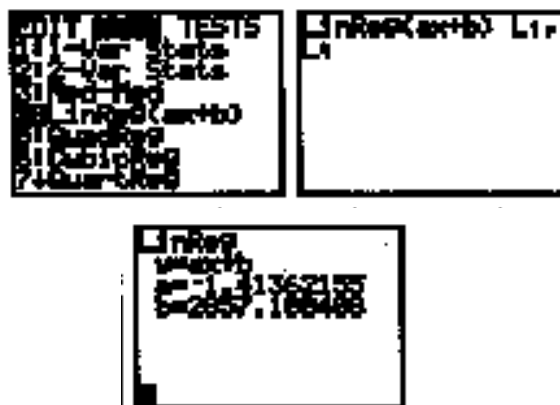
Y también podemos tener activas dos opciones de representación simultáneas.



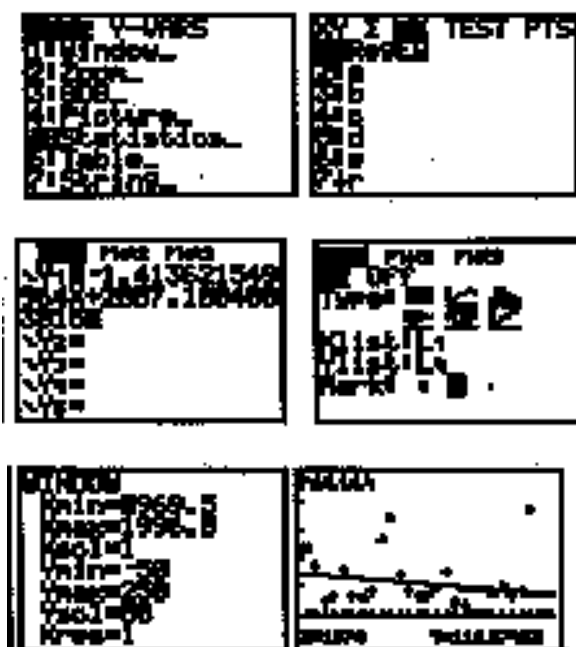
Podemos definir una nueva lista L5 = L4 - L1:



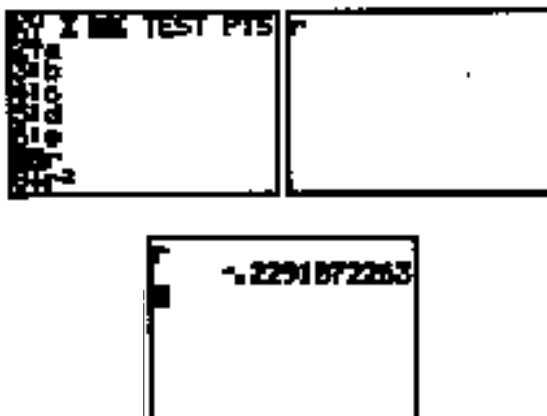
Y aunque nos salgamos un poco del tema de la sesión de estadística descriptiva (sólo en cuanto a lo que es posible hacer sin usar calculadora gráfica), y puesto que los puntos que representan las diferencias respecto de la media parece que llevan (exceptuando el aciago 1994) un ritmo descendente podríamos ver la correlación entre la lista L1 (años) y L4 (hectáreas por incendio).



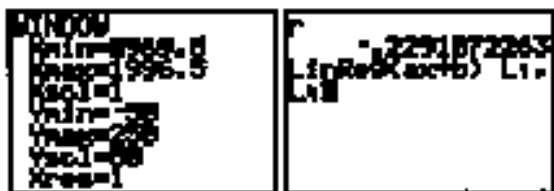
Representamos los puntos y la recta para lo cual hay que introducirla en el editor de funciones.



La verdad es que la recta se ajusta poquísimo a los datos como deberíamos de haber comprobado.



Pero como el dato del año 1994 podemos considerarlo excepcional lo vamos a suprimir para analizar el texto:



Es claro que esto que acabamos de trabajar no demuestra el silogismo, que será cierto si no se niegan las premisas, pero si que puede ser un pequeño ejemplo que permita «sentir» lo que pretende expresar.

Quizás además, se pueda también reflejar que la estadística, si se dispone del recurso tecnológico apropiado, deja de dividirse de forma tan categórica en descriptiva e inferencial. Las barreras se difuminan. Hay posibilidad real de hacerse preguntas porque pueden haber respuestas.